

Besluitenlijst Commissie Inwoners

Datum	21-1-2025
Tijd	19:30 - 22:30
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	C. van der Heijden
Aanwezigen	M. Maas, N. Huijbregts, M. Lauwers, M. van Dommelen, P. van Gool, M. Coolen, P. Hospel, D. Geysen, M. Bosma, T. van Dongen, F. Bijl, N. Bijl, B. Kapteijns, B. van den Bosch Frank Rombouts (wethouder), P. van de Noort (wethouder), M. Maas (wethouder), A. van de Ven (burgemeester), J-P. Ruyters (gemeentesecretaris) I. de Groot (griffier)
Afwezig	N.v.t.

Inspraakrecht

1 **Opening en loting spreekvolgorde fracties; vaststelling agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom.

De spreekvolgorde is: VVD, D66, CDA, PvdA, Samenwerking

Agendapunt 5a en 5b worden omgewisseld. Hiermee wordt het Rekenkamerrapport Jeugdhulp agendapunt 5a en de i-Visie Informatiebeheer 2025 agendapunt 5b.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

2 **Burgers aan het woord**

Dhr. van der Heijden spreekt in over Sporthuis Reusel namens negen sportverenigingen.

Er wordt een ordevoorstel aangenomen om:

- het college de gelegenheid te geven om te reageren op de inspraakreactie van dhr. van der Heijden
- de commissieleden de gelegenheid te geven om een statement te maken over de situatie bij Sporthuis Reusel

Wethouder Maas geeft namens het college een toelichting op de situatie. De gemeente heeft Optisport in verzuim gesteld, waarbij de redelijke termijn om de contractbreuk te herstellen 1 februari 2025 is. Het college doet er alles aan om de sporthal op 1 februari weer volledig toegankelijk te hebben voor alle sportverenigingen. Dhr. Maas zal de raad en de vereniging op de hoogte houden van de voortgang.

Alle fracties geven hun mening over de situatie, waarbij de algehele strekking is dat de sporthal zo snel mogelijk weer zoals gebruikelijk beheerd moet worden en het college wordt verzocht om te bezien of het mogelijk is om niet met Optisport verder te gaan.

3 **Vaststelling besluitenlijst commissievergadering Inwoners d.d. 3 december 2024**

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

4 **Mededelingen en Conceptlijst ingekomen stukken voor de eerstvolgende raadsvergadering.**

Er zijn geen mededelingen of opmerkingen ten aanzien van de lijst met ingekomen stukken.

5.a **Rekenkamerrapport Jeugdhulp**



Dhr. Plat geeft een presentatie over het onderzoeksrapport. De commissie stelt verhelderende vragen naar aanleiding van de presentatie en het onderzoeksrapport. Het college komt schriftelijk terug op de volgende openstaande vragen:

- Mw. Hospel-Koster (VVD): Onder punt 2.2. punt 6 wordt genoemd dat de Backbone Academy een belangrijk onderdeel is van de jeugdzorg, maar de kosten worden niet onder jeugdzorg geschaard. Waar vallen deze kosten dan wel onder en waarom is ervoor gekozen om deze niet onder jeugdzorg te laten vallen?
- Mw. Coolen (CDA):
 - Gemeente, GGD, zorgverzekeraars werken samen werken samen vanuit GALA om een gezond en actief leven voor burgers te realiseren. Het versterken van de sociale basis is één van de kernpunten uit het akkoord. Zo is het onder andere een vereiste dat iedere gemeente uiterlijk in 2024 een beleidsplan over de sociale basis opstelt. Gemeente Reusel-De Mierden heeft dit beleidsplan niet. Waarom niet?
 - Het beleid wordt per gemeente gemaakt en de uitvoering gezamenlijk, als de samenwerking zo intensief is waarom dan niet allemaal hetzelfde beleid?
 - Waarom is bij de kostenontwikkeling van de ingekochte zorg gebruik gemaakt van cijfers uit 2015 tot 2018? Waren er geen recentere cijfers voorhanden?
- Mw. Maas (SW): Wat wordt de aanpak van het college om ervoor te zorgen dat de respons op cliënttevredenheidsonderzoeken hoger komt te liggen? Of denkt het college aan andere manieren om cliëntervaringen te verzamelen? Kortom: hoe gaat het college de ervaring van inwoners met betrekking tot Jeugdhulp ophalen en meenemen in het beleid?
- Dhr. Huijbregts (SW): Wat is de sociale basis?

De commissie acht het stuk voldoende voorbereid, het stuk zal als bespreekstuk worden doorgeleid naar de raad van 4 februari 2025.

5.b i-Visie Informatiebeheer 2025

De commissie acht het stuk onvoldoende voorbereid, het stuk zal daarom teruggedraaid worden bij het college. De visie is onvoldoende uitgewerkt, waardoor het volgens een meerderheid van de commissie onduidelijk is wat er concreet voorgelegd wordt aan de raad. De meerderheid van de commissie benadrukt dat het van belang is om de visie uit te breiden en te verduidelijken.

5.c Algemene Plaatselijke Verordening Reusel-De Mierden 2025 en Verordening fysieke leefomgeving Reusel-De Mierden 2025

Het college komt schriftelijk terug op de volgende openstaande vragen:

- Dhr. van Gool (CDA): In artikel 2:54 van de APV is een verbod op het gebruik van openbare plaats als slaapplek opgenomen. In lid 3g is opgenomen dat het verbod niet geldt als de openbare plaats deel uitmaakt van een evenemententerrein. Hoe zit dit in elkaar, klopt dit?
- Mw. Maas (SW): In relatie tot artikel 2:25 van de APV, hoe wordt bepaald tot welk tijdstip een evenement mag plaatsvinden?
- Mw. F. Bijl (PvdA):
 - Art. 3:4:4 autowrakken: hoe zit het met het verwijderen van autowrakken?
 - Weesfietsen: wat is de rechtspositie van de gemeente t.a.v. handhaving?

Er staan verschillende tekstuele fouten in de stukken. De commissieleden doen deze toekomen aan de griffie, die het zal delen met het college.

De commissie acht het stuk voldoende voorbereid, het stuk zal als bespreekstuk worden doorgeleid naar de raad van 4 februari 2025.

6 Sluiting

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de commissie inwoners van 25 februari 2025

De raad voornoemd,

de griffier,

mw. I.A.C. de Groot

de voorzitter,

dhr. C. van der Heijden