

Concept-Besluitenlijst commissie ruimte

Datum 20-1-2025
Tijd 19:30 uur
Locatie Raadzaal
Voorzitter M. Lauwers
Aanwezigen J. Heesters, C. van der Heijden, H. Maille, K. Oldenbroek, P. van Gool, S. Lavrijsen, D. Kors, D. Geysen, B. Vollebergh, T. van Dongen, F. Bijl, N. Bijl, M. van Rooij-Scholten (plv. griffier)
Afwezigen

Inspreekrecht

- 1 Opening en loting spreekvolgorde fracties; vaststelling agenda**
De voorzitter opent de vergadering.
De agenda wordt vastgesteld.
Middels loting wordt de sprekersvolgorde als volgt bepaald:
CDA, PvdA, Samenwerking, VVD en D66.
- 2 Burgers aan het woord**
Er hebben zich geen sprekers gemeld.
- 3 Vaststelling besluitenlijst Commissievergadering Ruimte d.d. 2 december 2024**
De besluitenlijst wordt conform vastgesteld.
- 4 Mededelingen en Conceptlijst ingekomen stukken voor de eerstvolgende raadsvergadering**
De lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld.
- 5.a Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan 'Herontwikkeling park Zwartven Hooge Mierde**
Het college komt schriftelijk terug op de volgende openstaande vragen:
 - Mevrouw Kors (VVD):
M.b.t de voorgenomen bouw van sociale huurwoningen is opgenomen dat 40% binnen de sociale sector gebouwd moet worden. Indien daar niet aan voldaan wordt, vindt er een afdracht plaats in de vereveningsfonds in verhouding van het percentage waaraan niet voldaan wordt.

Wij hebben nagekeken wat het bedrag is wat dan afgedragen zou moeten worden en via de site van de lokaleregelgeving.overheid.nl blijkt dat dit zou dit neerkomen op € 25.000 per niet gebouwde woning in de sociale sector.
 - Klopt onze interpretatie?
 - 2. Wanneer deze niet klopt, wat is dan het bedrag dat bij niet voldoen aan de 40% eis, voldaan moet worden in de vereveningsfonds?
 - Mevrouw Bijl (PvdA)
 - Met de voorgestelde oplossing van de opening in de erfafscheiding kan een kleine hond of kip niet los in de tuin. Een kip kan in een ren. Maar een opening van 10x20 cm in een erfafscheiding is voldoende voor een teckel, jack russel of boomer om tussendoor te kruipen. Is daar een oplossing voor te bedenken zodat huisdieren gewoon in de tuin kunnen?

- Het ontbreekt aan een paragraaf met de financiële consequenties van de overdracht van het toekomstig openbaar gebied. Er is ook geen afkoop van toekomstige beheerskosten opgenomen in de anterieure overeenkomst. Kan het college een cijfermatige analyse van de meerjarige financiële consequenties van dit plan voor de gemeente (inkomsten én uitgaven) aanleveren?
- Er wordt in de anterieure overeenkomst verwezen naar het handboek openbare ruimte uit feb 2019. Is deze recent getoetst op geschiktheid, cq. zijn we hiermee -voor wat betreft dit project!- op orde voor de komende 30-40 jaar (denk aan tarievenstructuur voor schade aan bomen, dimensionering van de riolering, type straatkolken toe te passen in een bosrijke omgeving, etc.)?
- Wat is er te melden over de concrete planning van het realisatieproces (sloop, verkoop, evt onderzoek, opruimen toekomstig natuurgebied, aanpak ondergrondse infra, etc.)?
- Is er al, samen met de initiatiefnemer, een procedure opgesteld inzake de loting en toewijzing van het gehele (of delen van het) bouwproject?
- Wat gebeurt er als de initiatiefnemer en derde partij(en) niet uit de grondprijs komen? (De grondprijs moet realistisch en beperkt zijn voor een woning met een verkoopprijs van 240K en een huur tot de huurtoeslag grens.)
- Welke zekerheid hebben wij dat na vaststelling van het BP de bijzondere woonvorm (sociale woningbouw) ook snel van de grond komt?

De commissie acht het stuk voldoende voorbereid, het stuk zal als besprekstuk worden doorgeleid naar de raadsvergadering van 4 februari 2025.

5.b

Wegenbeheerplan 2024-2029

Het college komt schriftelijk terug op de volgende openstaande vragen:

- De heer Oldenbroek (CDA):
 - Is de rapportage van de visuele inspectie van 2024 beschikbaar?

De commissie acht het stuk voldoende voorbereid, het stuk zal als besprekstuk worden doorgeleid naar de raadsvergadering van 4 februari 2025.

- De heer Geysen (VVD)
 - De begroting 2025 werd opgehoogd met € 760k nieuw beleid met als motivatie dit wegenbeheerplan. Die € 760k, lees ik nu nergens terug; hoe ligt die relatie? Kan dat inzichtelijk gemaakt worden?
 - Bij de behandeling van ons amendement, werd aangegeven dat dotaties aan het wegenbeheerplan, 10 jaar lang een vast bedrag moesten zijn. Nu lezen we een dalende trend van ± € 14k per jaar (vanaf 2025 tot 2029); hoe zit dat?
 - Een vraag die we in dit kader bij de Auditcommissie hebben neergelegd: de dotaties in het wegenbeheerplan, hebben volgens ons betrekking op een voorziening; klopt dit? En kan die voorziening vanuit een bestemmingsreserve gevoed worden (i.p.v. vanuit de reguliere begroting)?

6

Sluiting

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de commissie ruimte van 24 februari 2025.

De raad voornoemd,

de plv. griffier,

mw. M. van Rooij

de voorzitter,

dhr. M. Lauwers