

## Raadsvoorstel

Onderwerp:	Algemene Plaatselijke Verordening Reusel-De Mierden 2025, 1e wijziging
Vergaderdatum:	30 juni 2026
Documentnr. Corsa.:	RA26.043
Case nr. Corsa:	Z26001635
Portefeuillehouder:	mw. A.J.M.H. van de Ven burgemeester

### Voorstel

- Vast te stellen de 'Algemene Plaatselijke Verordening Reusel-De Mierden 2025, 1e wijziging'.

### Inleiding

De gemeente Reusel-De Mierden wordt de laatste tijd geconfronteerd met aanhoudende overlast, met name in en rondom het centrum van Reusel. Naast strafrechtelijke maatregelen zijn er ook diverse bestuursrechtelijke instrumenten die ingezet kunnen worden om de openbare orde te handhaven. Eén van die instrumenten is opgenomen in artikel 2:78 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). In dit artikel is opgenomen op grond waarvan een gebiedsontzegging gedaan kan worden bij strafbare feiten of overtreding van hetgeen in de APV is opgenomen. In de praktijk blijkt echter dat de maximale termijn van deze gebiedsontzeggingen in een aantal gevallen onvoldoende effectief is om structurele overlast duurzaam te verminderen. Om de effectiviteit te vergroten stellen wij voor de maximale termijnen van een gebiedsontzegging aan te passen.

### Argumenten

#### 1.1. Een termijn van zeven dan wel veertien dagen is onvoldoende effectief

Op basis van het huidige artikel 2:78 van de APV kan afhankelijk van het soort ongewenste gedragingen en gebiedsontzegging van zeven dan wel maximaal veertien dagen worden opgelegd. Bij de termijn van zeven dagen moet er eerst een waarschuwing zijn gegeven, voordat de gebiedsontzegging opgelegd kan worden. Met deze maximale duur van een gebiedsontzegging kan alleen ingezet worden op incidenten op de korte termijn. Bij de huidige overlast zien we echter structureel probleemgedrag. Een korte termijn is daarbij niet effectief. Redenen dat dat niet effectief is, zijn:

- preventieve werking: een gebiedsontzegging moet voorkomen dat iemand opnieuw overlast veroorzaakt. Bij een korte termijn is de kans groot dat het ongewenst gedrag terugkeert;
- reflectie of gedragsverandering: de overtreder ziet een korte periode als tijdelijke onderbreking, niet als correctie;
- signaalfunctie: een korte termijn laat onvoldoende zien dat bepaald gedrag niet wordt geaccepteerd.

#### 1.2. Een termijn van maximaal 90 dagen, al dan niet verspreid over 24 maanden, is mogelijk

Juridisch mag een termijn voor een gebiedsontzegging maximaal 90 dagen duren. Wanneer de gebiedsontzegging alleen geldt op bepaalde momenten, zoals tijdens uitgaansavonden in het centrum van Reusel, dan mogen de 90 dagen over maximaal 24 maanden worden uitgespreid. Een termijn van vier weken en twaalf weken past hier binnen.

#### 1.3. Een termijn van vier dan wel twaalf weken is effectief

Met een termijn van vier dan wel twaalf weken kan de aanpak van structureel probleemgedrag effectiever worden ingezet. Redenen hiervoor zijn:

- preventieve werking: veel overlast is gebonden aan routines, zoals vaste plekken, groepen en tijden. Met een langere termijn worden deze patronen en netwerken sneller doorbroken. Daarnaast heeft een langere termijn ook een sterker afschrikkend effect, het is minder aantrekkelijk om terug te keren. Ook worden andere burgers langer beschermd. Dat kan escalatie en herhaalde incidenten voorkomen en draagt bij aan herstel van rust en orde.
- reflectie of gedragsverandering: een langere termijn geeft ruimte om afstand te nemen en het opbouwen van alternatieve routines. Dit kan een gedragsverandering bewerkstelligen.
- signaalfunctie: een langere termijn onderstreept dat het ongewenste gedrag serieus wordt genomen en niet wordt getolereerd.



Kortom, een langere termijn biedt meer kans op blijvend effect, zowel voor het gedrag van de betrokkene als voor de rust in het gebied.

#### *1.4. Bij een langere termijn kan efficiënter gebruik worden gemaakt van politie inzet*

Met name bij vermindering van herhaalde overtredingen door dezelfde personen tijdens de uitgaansavonden op de zaterdagen in Reusel kan de beschikbare capaciteit van de politie doelmatiger worden ingezet. Inzet van de politie hierbij ziet ook niet alleen op het feitelijk optreden, maar ook op het niet steeds opnieuw moeten geven van een korte gebiedsontzegging. De politie is namelijk gemandateerd om namens de burgemeester een gebiedsontzegging op te leggen. Niet herhaaldelijk een korte gebiedsontzegging opleggen scheelt dan ook in de administratieve lasten. Vanwege die administratieve lasten staat een langere gebiedsontzegging ook meer in verhouding tot het werk wat de politie ermee heeft.

#### *1.5. De gebiedsontzegging is niet de enige maatregel om overlast aan te pakken*

Rondom de aanpak van de overlast in het centrum van Reusel is het wijzigen van de duur van een gebiedsontzegging niet de enige maatregel die genomen wordt. Wel is het een permanente maatregel. Een andere zichtbare maatregel die genomen is, is niet permanent. Er is namelijk een evenementenvergunning verleend waarbij het centrum van Reusel voor de duur van 4 maanden is aangewezen als evenemententerrein. We blijven continue monitoren welke maatregelen effect hebben en welke maatregelen we eventueel nog meer in kunnen zetten.

Los van de overlast in het centrum van Reusel kan de gebiedsontzegging in de gehele gemeente worden ingezet wanneer daar aanleiding toe bestaat. Dat kan dus ook als er geen sprake (meer) is van een evenemententerrein. Het aanwijzen als evenemententerrein heeft namelijk voornamelijk gevolgen voor de werkzaamheden van beveiligers en het hanteren van huisregels. Een gebiedsontzegging zorgt ervoor dat de persoon die de ontzegging heeft gekregen voor een bepaalde tijd niet in een bepaald gebied mag komen.

### **Kanttekeningen**

#### *1.1 Binnen Basisteam De Kempen zijn er verschillende termijnen*

Zoals er met het huidige artikel ook al verschil zit tussen de termijnen die genoemd worden in betreffende artikelen van de andere gemeenten binnen Basisteam De Kempen blijft dat ook na wijziging het geval. Deze verschillen wegen, ook voor de politie, echter niet op tegen het effect wat bereikt kan worden met langere gebiedsontzeggingen.

#### *1.2 Per individueel geval moet een exacte duur worden bepaald*

De termijnen die in het APV artikel worden opgenomen zijn maximale termijnen. Per individuele gebiedsontzegging moet in het kader van proportionaliteit en subsidiariteit onderbouwd worden waarom voor een bepaalde (kortere) termijn wordt gekozen. Hierbij wordt rekening gehouden met de ernst en frequentie van de overtreding(en). Rechtsbescherming blijft gewaarborgd via de bestaande bezwaar- en beroepsmogelijkheden.

### **Financiën**

Zowel aan het wijzigen van de APV als aan het opleggen van gebiedsverbod zijn geen directe kosten verbonden.

### **Vervolg**

De wijziging van de APV wordt op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend gemaakt. Na bekendmaking treedt de verordening in werking.

### **Bijlagen**

1. APV Reusel-De Mierden 2025, 1e wijziging (26.08998).



het college van burgemeester en wethouders,

dhr. J.P.P.S. Ruyters  
secretaris

mw. A.J.M.H. van de Ven  
burgemeester



## Raadsbesluit

Vergaderdatum:	30 juni 2026
Onderwerp:	Algemene Plaatselijke Verordening Reusel-De Mierden 2025, 1e wijziging
Documentnr. Corsa.:	RA26.043
Case nr. Corsa	Z26001635

De raad van de gemeente Reusel-De Mierden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 2 juni 2026

## Besluit

1. Vast te stellen de 'Algemene Plaatselijke Verordening Reusel-De Mierden 2025, 1e wijziging'.

De raad voornoemd,

de griffier,

mw. I.A.C. de Groot

de voorzitter,

mw. A.J.M.H. van de Ven

