

Besluitenlijst Agendacommissie

Datum	10-2-2025
Tijd	21:00 - 22:00
Locatie	Vergaderruimte Raadzaal
Voorzitter	N. Huijbregts
Aanwezigen	K. Oldenbroek, D. Geysen, T. van Dongen, B. Kapteijns A. van de Ven (burgemeester), T. Thijs (MT), P. van de Noort (wethouder) I. de Groot (griffier)
Afwezig	N.v.t.

1 **Opening en vaststellen agenda**

De voorzitter heet iedereen welkom.

De toelichting over de uitgebreide BOPA door wethouder van de Noort wordt toegevoegd aan de agenda als agendapunt 2.b.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

2 **Vaststellen verslag vorige vergadering + actiepuntenlijst**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

2.b **Toelichting uitgebreide BOPA**

Wethouder van de Noort geeft aan dat de raad bindend adviesrecht heeft in het kader van de BOPA. De uitgebreide procedure geldt voor zwaardere plannen, waarbij de verwachting is dat er meer zienswijzen en vragen uit de omgeving komen. Bij de vaststelling van het bindend adviesrecht heeft de raad besloten om een besluit te nemen over ontwerp-BOPA's. Bij uitgebreide BOPA's (bijvoorbeeld Haspel 3 en het arbeidsmigrantenhotel) is het gezien de procedure en tempo volgens het college verstandig dat het college een besluit neemt over de ontwerp-BOPA en dit pas ter besluitvorming aan de raad voor te leggen bij de vaststelling van het definitieve besluit (incl. eventuele zienswijzen). Bij een uitgebreide BOPA verandert de onderliggende bestemming niet.

Het college legt binnenkort een voorstel voor aan de raad om deze procedure te wijzigen.

De agendacommissie spreekt af dat de raad op de hoogte wordt gesteld door het college op het moment dat de stukken van de ontwerp-BOPA's ter inzage liggen. De raads- en commissieleden stellen geen vragen over deze stukken, omdat het ontwerp aan verandering onderhevig is.

3 **Lijst openstaande toezeggingen, moties en raadsvragen**

- **Moties:**
De lijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
- **Toezeggingen:**
De toezegging *Wensen en bedenkingen Ontwikkelstrategie Zuidoost-Brabant* is afgehandeld. De lijst wordt gewijzigd vastgesteld.
- **Raadsvragen:**
 - Mw. Thijs gaat na waarom de vraag van dhr. van den Bosch niet tijdig is beantwoord en koppelt dit terug aan dhr. Kapteijns **ACTIE MW. THIJS**
 - Mw. van de Ven geeft aan dat de raadsvragen over de Sporthal in Reusel te gedetailleerd zijn en vraagt zich af of al deze antwoorden nodig zijn voor het uitoefenen van de rol van raads- of commissielid. De beantwoording van de vragen kost twee dagen werk. De agendacommissie bespreekt dit en



concludeert dat het als raads- of commissielid altijd goed is om na te denken over wat je vraagt en waarom (*nice to know* of *need to know*).

- De lijst wordt vastgesteld.

4 Vaststellen Langetermijnagenda

De Langetermijnagenda wordt gewijzigd vastgesteld (zie agendapunt 4.b).

4.a Kadernota KempenPlus

De agendacommissie neemt kennis van de reactie van KempenPlus.

4.b Werkbijeenkomst 18 februari - Padelbanen LTC de Kemphanen

De agendacommissie gaat akkoord met het laten vervallen van de werkbijeenkomst op 18 februari over de Padelbanen. De agendacommissie beoordeelt dat behandeling in de commissie inwoners voldoende is.

5 Regionale bijeenkomst Mobiliteit in de Kempen

De voorkeur van Reusel-De Mierden is dinsdag 25 maart voor deze bijeenkomst.

Donderdag 20 maart is de enige andere optie.

6 Terugblik laatste commissie- en raadsvergaderingen

- De vragen van Samenwerking over de buspilot bevatten veel 30 dagen vragen en maar één vraag die in de vragenronde beantwoord kon worden. Dit kwam door miscommunicatie binnen de fractie.
- De agendacommissie benadrukt dat het van belang is om nooit namen te noemen in de raadsvergaderingen (bijv. van ambtenaren).
- De voorzitter was te rigide bij de bijdrage van een commissielid bij het Rekenkamerrapport Jeugdhulp.

7 Werkbijeenkomsten spoor 2

De agendacommissie geeft aan dat procedureel de auditcommissie geconsulteerd kan worden, maar dat bij de werkbijeenkomsten waar inhoudelijk input gevraagd wordt de raad betrokken moet worden.

Na uitgebreid overleg besluit de agendacommissie de commissieleden uit te nodigen voor de werkbijeenkomsten spoor 2. De commissieleden mogen plaatsnemen op de publieke tribune, zodat zij wel de informatie meekrijgen, maar geen inhoudelijke bijdrage leveren.

8 Evaluatie publicatie PC55

Dit agendapunt hoeft niet opnieuw geagendeerd te worden.

9 Evaluatie Begrotingsmarkt

De evaluatie van de Begrotingsmarkt wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering van de agendacommissie. Dhr. Huijbregts en de griffier hebben contact hierover **ACTIE DHR. HUIJBREGTS & GRIFFIER**

10 Rondvraag

- Griffier: wil de agendacommissie gaan werken met een format voor agendaverzoeken? De agendacommissie geeft aan dat het een prima format is. Voor de agendacommissie is echter de informatie in de LTA voldoende. Voor de griffie kan het format dienen als achtergrond informatie, die de griffier in kan brengen tijdens de agendacommissie indien nodig.
- Griffier: naar aanleiding van de raadsvergadering van 4 februari, wil de agendacommissie de buspilot agenderen? Afgesproken wordt dat de buspilot op de agenda van de raadsvergadering van 11 maart wordt gezet als bespreekpunt. Dhr. Kapteijns en dhr. Huijbregts overleggen of het agendapunt moet blijven staan nadat de beantwoording van de schriftelijke vragen binnen is.