

Beantwoording Raadsragen

Onderwerp:	Ontwerpbegroting MRE 2027	Datum antwoord:	30 juni 2026
Type vraag:	Technische vraag t.b.v. commissie / raad		
Datum vraag:	10 juni 2026	Portefeuillehouder:	de heer F.P.M. Rombouts wethouder
Gesteld door:	CDA		
Registratienr.:	26.12498		

Vraag

1. De deadline voor het indienen van een zienswijze was 8 juni, wij vergaderen op 15 juni. Betekent dat, dat het college deze afweging zelfstandig heeft gemaakt, zonder dat de raad of commissie zich heeft kunnen uitspreken? Is dit een bewuste keuze in de planning of is dit iets wat we anders zouden kunnen organiseren, zodat de commissie vooraf mee kan kijken?
2. Als vervolg op vraag 1: Wanneer precies wordt de gemeenteraad van Reusel-De Mierden gevraagd een zienswijze in te dienen op het nieuwe samenwerkingsakkoord 2027-2030? Welk tijdspad wordt gehanteerd?
3. De MRE stelt 'groei in balans' als leidend principe. Tegelijk zien we dat bijna alle concrete projecten in het Realisatiebedrijf in de Eindhoven-Helmond-hoek liggen. Zijn er concrete projecten en afspraken met gemeente Reusel-De Mierden die worden opgepakt in 2027 door het Realisatiebedrijf MRE of ondersteund? Lopen er al gesprekken met de gemeentelijke organisatie?
4. De begroting noemt als doelstelling 62.1000 woningen, regionaal. Reusel-De Mierden heeft een opgaven 1500 woningen. Op welke gronden komen kleinere gemeenten in aanmerkingen voor casemanagement door het Realisatiebedrijf? Is er misschien al een prioriteitenlijst van projecten?
5. Het AB heeft gevraagd om een analyse van besparingsmogelijkheden op taakniveau. Wanneer zijn de uitkomsten hiervan beschikbaar, en worden gemeenteraden hierin meegenomen?
6. De nieuwe Archiefwet treedt naar verwachting 1 januari 2027 in werking. Wat zijn de verwachte financiële consequenties voor de gemeentelijke bijdrage aan het RHCE in 2028 en verder?
7. Gulbergen laat een tekort van € 616.075 zien in 2027. Wanneer wordt de Gulbergen daadwerkelijk overgedragen aan de provincie (2030 is het streefdoel)? Wat zijn de financiële risico's voor de MRE-gemeenten als dit vertraging oploopt?

Antwoord

1. *Geen bewuste keuze. Als gevolg van onderzetting door vacatures en onvoldoende capaciteit is het niet gelukt om op tijd het raadsvoorstel en de beantwoording aan te bieden. Met de komst van de nieuwe Strategisch Adviseur per 1 juli as. lukt het om in de toekomst tijdig te organiseren. Wel heeft de griffie hierover contact gehad met de MRE en onze concept zienswijze al doorgestuurd, zoals ook te zien is in de nota van beantwoording. Uw zienswijze wordt dus gewoon meegenomen.*

2. *Eind 2026 komt voorstel voor zienswijze naar de Raad. Besluitvorming MRE staat gepland voor Q1 2027.*

3. *Gesprekken lopen en wij gaan het realisatiebedrijf MRE inschakelen voor lokale ondersteuning in de versnelling van de woningbouw. Bij de planvorming bekijken wij of er financiële mogelijkheden zijn vanuit het convenant Beethoven om de woningbouw te versnellen.*

4. *Zie ook beantwoording vraag 3. De prioriteitenlijst voor de projecten wordt opgesteld en zal in Q4 beschikbaar zijn.*

5. *Wij zullen bij MRE navraag doen.*

6. *Navraag bij het RHCE levert op dat dit onderwerp nog in ontwikkeling is en zij verwachten hierover dit najaar aan ons meer informatie te kunnen geven.*



7. Op blz. 8 geeft MRE aan dat de periode 2026-2027 in het teken staat van de volledige vervreemding van het gebied binnen de kaders van de Omgevingsvisie. Cruciaal daarbij is dat de ontwikkelingen passen binnen de ruimtelijke en beleidsmatige kaders. En dat de financiële afwikkeling budgettair neutraal verloopt voor de betrokken gemeenten.

