

# Samen naar een hoger niveau.

Audit *à la Crowe*

**Accountantsverslag**  
**Gemeente Reusel-De Mierden**

11 juni 2026  
Eindhoven



# Aanbiedingsbrief

---

Gemeente Reusel-De Mierden  
t.a.v. de gemeenteraad  
Postbus 11  
5540 AA Reusel

Eindhoven, 11 juni 2026

Betreft: **Accountantsverslag boekjaar 2025**

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij bieden wij u het accountantsverslag aan naar aanleiding van onze controle van de jaarrekening 2025 van de Gemeente Reusel-De Mierden. Onze opdracht is het controleren van de jaarrekening op het aspect getrouwheid.

In het kader van onze opdracht hebben wij in december 2025 een interim controle uitgevoerd. De bevindingen hieruit zijn reeds in een separate management letter / boardletter gerapporteerd.

Aansluitend zijn wij in april 2026 gestart met de jaareindecontrole die wij onlangs hebben afgerond. De jaareindecontrole is gericht op het vormen van een oordeel over getrouwheid van de jaarrekening (inclusief de rechtmatigheidsverantwoording) in overeenstemming met de Nederlandse regels voor financiële verslaggeving.

Dit accountantsverslag bevat de belangrijkste bevindingen naar aanleiding van de jaareindecontrole. Waar mogelijk doen wij aanbevelingen gericht op verdere verbetering. Deze aspecten doen geen afbreuk aan ons oordeel omtrent de getrouwheid van de jaarrekening 2025.

Wij hebben dit verslag in concept besproken met het managementteam en medewerkers team Concern en Control. Wij zullen dit verslag toelichten aan de auditcommissie.

Wij vertrouwen erop u middels onze rapportage voldoende geïnformeerd te hebben. Tot het geven van een nadere toelichting zijn wij uiteraard gaarne bereid. Wij danken de medewerkers van de gemeente Reusel-De Mierden voor hun inzet en de plezierige en constructieve samenwerking.

Met vriendelijke groet, namens ons hele team,

H.A.C.M. Vissers RA MSc  
Extern accountant

M.C.G. van de Kerkhof AA  
Senior Manager

# Inhoudsopgave

<b>1. Samenvatting</b>	<b>4</b>
<b>2. Ons oordeel</b>	<b>7</b>
<b>3. Bevindingen jaarrekening 2025</b>	
1. Rechtmatigheid	10
2. Grondexploitaties	13
3. Voorzieningen groot onderhoud	14
4. Sociaal domein	16
5. Personele voorzieningen	17
6. Overige bevindingen	18
<b>4. Overige aspecten</b>	<b>20</b>
<b>5. Bijlages</b>	<b>21</b>
1. Tabel fouten en onzekerheden SiSa	
2. Tabel fouten en onzekerheden TOZO	

Totaal aantal pagina's: 24

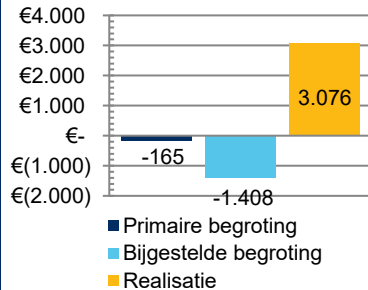
# 1. Samenvatting - oordeel

Ons oordeel				
Onderwerp	Goedkeurend	Afkeurend	Anders	Toelichting
Getrouw beeld		-	-	De jaarrekening 2025 geeft een <b>getrouw beeld</b> van de grootte en samenstelling van zowel de baten en lasten over 2025 als van de activa en passiva per 31 december 2025 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV).
Onderwerp	Geen bevindingen	Wel bevindingen	Anders	Toelichting
Rechtmatigheidsverantwoording	-	-		Wij hebben vastgesteld dat de rechtmatigheidsverantwoording zoals opgenomen in de jaarrekening een <b>getrouw beeld</b> geeft van de financiële rechtmatigheid en is opgesteld in overeenstemming met de kadernota rechtmatigheid en het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Doordat de gekwantificeerde onrechtmatigheden van € 274.000 hoger zijn dan de vastgestelde tolerantiegrens, nemen wij in onze controleverklaring een aanvullende paragraaf ter benadrukking van deze aangelegenheid op.
WNT verantwoording		-	-	Wij hebben vastgesteld dat binnen de WNT normen is gehandeld en dat de WNT-verantwoording zoals opgenomen in de jaarrekening <b>voldoet aan de daaraan te stellen eisen</b> .
SiSa-bijlage		-	-	Wij hebben de SiSa-bijlage zoals opgenomen in de jaarrekening gecontroleerd met inachtneming van de Nota verwachtingen accountantscontrole 2025. Op grond hiervan melden wij dat <b>geen fouten en/of onzekerheden</b> zijn geconstateerd boven de voor de SiSa geldende rapporteringstoleranties.

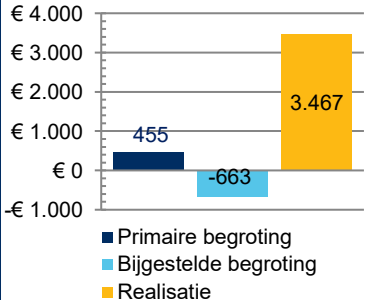
# 1. Samenvatting - financiële analyse

## Financiële analyse 2025

### Resultaat vóór mutatie reserves in k€



### Resultaat na mutatie reserves in k€



In de **primaire begroting** werd uitgegaan van een negatief resultaat vóór mutatie reserves van € 165.000. Daarnaast werd er voor diverse lasten dekking uit de reserves begroot, waardoor de primaire begroting na mutatie reserves sloot met een resultaat van € 455.000 positief. Gedurende het jaar is dit resultaat met € 1,1 mln negatief bijgesteld, met name door een hogere lasten sociaal domein.

Het **gerealiseerde saldo van baten en lasten** vóór mutatie reserves bedraagt € 3,1 mln positief. Het eigen vermogen van de gemeente neemt per saldo toe met dit bedrag.

Het **resultaat na mutatie reserves** bedraagt € 3,5 mln positief. Dit is € 4,1 mln hoger dan opgenomen in de bijgestelde begroting. De belangrijkste mutaties van het resultaat ten opzichte van de bijgestelde begroting betreffen:

- Afnahme verliesvoorziening grondexploitatie Kleine Hoeven + € 2.000.000 (programma 3)
- Hogere algemene uitkering + € 1.940.000 (programma 0)
- Lagere lasten bestemmingsplannen en omgevingswet + € 447.000 (programma 8)
- Hogere dotatie APPA voorziening overgang ABP -/- € 268.000 (programma 0)

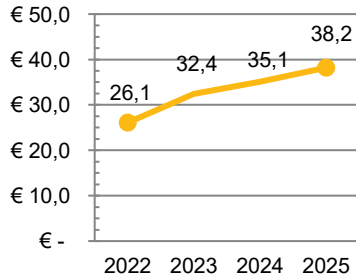
Er is sprake van een aantal grote **incidentele voordelen en nadelen**. Dit ziet met name op een lagere verliesvoorziening Kleine Hoeven. De huidige grondexploitaties lopen af binnen afzienbare tijd en de nog te realiseren winsten zijn beperkt.

Met de **structurele resultaten en afwijkingen** houdt de gemeente rekening in de (meerjaren-)begroting. De meerjarenbegroting 2026-2029 is sluitend voor boekjaar 2027 en 2029. Voor boekjaren 2026 en 2028 is dit (nog) niet het geval. Wij hebben begrepen dat op basis van de eerste berap alleen 2027 structureel sluitend met inzet van de algemene reserves. De impact van de meircirculaire dienen nog financieel vertaald te worden. Wij adviseren het structurele begrotingssaldo, onder andere vanwege de onzekerheid over de rijksmiddelen en toenemende kosten sociaal domein, nauwkeurig te monitoren.

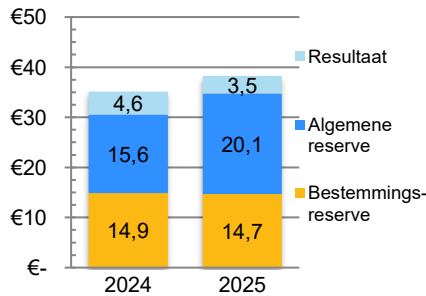
# 1. Samenvatting – financiële analyse

## Financiële analyse 2025

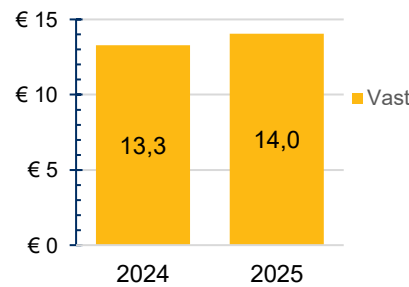
### Eigen vermogen in € mln



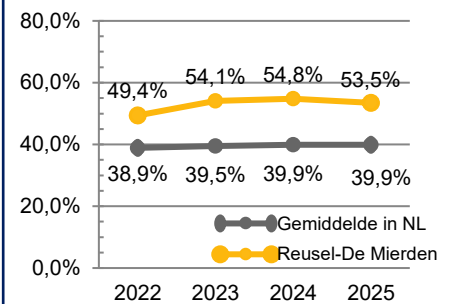
### Opbouw eigen vermogen in € mln



### Externe financiering in € mln



### Solvabiliteit in % van balanstotaal



Het **eigen vermogen** van de gemeente neemt toe met € 3,1 mln en bedraagt € 38,2 mln eind 2025. De algemene reserve is toegenomen met € 4,5 mln als gevolg van de resultaatbestemming 2024. De **afname van bestemmingsreserves** (€ 0,2 mln) betreft vooral de onttrekking door diverse afschrijvingen investeringen (€ 229.000).

De **solvabiliteit** van de gemeente neemt af en bedraagt 53,5% eind 2025. Dit ligt boven het landelijke gemiddelde. In 2025 is een nieuwe lening aangetrokken van € 5,0 mln voor de financiering van de grondexploitatie. De **externe financiering** (vast en kortlopend) is toegenomen door aantrekking van de nieuwe geldlening tot € 14 mln. Per eind 2025 is de beschikbare liquiditeit afgenomen tot € 800.000 negatief (2024: € 1,5 mln).

De **weerstandscapaciteit** van de gemeente is gebaseerd op de algemene reserves (na voorstel resultaatbestemming 2025) en bedraagt € 15,7 mln. De weerstandscapaciteit is ruim voldoende om de risico's (€ 4,0 mln) te kunnen dekken. De komende jaren staan enkele grotere **projecten** gepland, waaronder grondexploitatie Kleine Hoeven en Hart van Reusel en nieuwbouw twee basisscholen. Wij adviseren de gevolgen van deze projecten op de financiële positie inclusief benodigde financiering en risico's te monitoren.

## 2. Ons oordeel

Onderwerp	Toelichting															
Gehanteerde controle en rapporterings-tolerantie	<p>Wij hebben de jaarrekeningcontrole 2025 uitgevoerd met inachtneming van onderstaande toleranties. Indien de geconstateerde fouten en onzekerheden het bedrag van de goedkeuringstolerantie niet overschrijden, kan in beginsel een goedkeurende controleverklaring worden afgegeven. Wij zijn hierbij uitgegaan van de werkelijke lasten en conform de jaarrekening.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Grondslag</th> <th>Omvang</th> <th>Tolerantie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fouten &amp; onzekerheden</td> <td>2% van de lasten exclusief dotatie aan reserves</td> <td>€ 47.969.000</td> <td>€ 959.000</td> </tr> <tr> <td>Rapporteringstolerantie</td> <td>Controleprotocol</td> <td>-</td> <td>€ 50.000</td> </tr> </tbody> </table>		Grondslag	Omvang	Tolerantie	Fouten & onzekerheden	2% van de lasten exclusief dotatie aan reserves	€ 47.969.000	€ 959.000	Rapporteringstolerantie	Controleprotocol	-	€ 50.000			
	Grondslag	Omvang	Tolerantie													
Fouten & onzekerheden	2% van de lasten exclusief dotatie aan reserves	€ 47.969.000	€ 959.000													
Rapporteringstolerantie	Controleprotocol	-	€ 50.000													
Controleverschillen	<p>In de jaarrekening 2025 resteren onderstaande <b>ongecorrigeerde controleverschillen en onzekerheden</b> met betrekking tot de getrouwheid. Omdat het totaal aan controleverschillen onder de toleranties blijft, heeft dit geen effect op ons oordeel.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Omschrijving</th> <th>Soort afwijking</th> <th>Richting</th> <th>Omvang onzekerheid</th> <th>Verwijzing</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Vaststellen levering zorg</td> <td>Onzekerheid</td> <td></td> <td>€ 170.000</td> <td>3.4</td> </tr> <tr> <td><b>Totaal getrouwheidsoordeel</b></td> <td></td> <td></td> <td><b>€ 170.000</b></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Omschrijving	Soort afwijking	Richting	Omvang onzekerheid	Verwijzing	Vaststellen levering zorg	Onzekerheid		€ 170.000	3.4	<b>Totaal getrouwheidsoordeel</b>			<b>€ 170.000</b>	
Omschrijving	Soort afwijking	Richting	Omvang onzekerheid	Verwijzing												
Vaststellen levering zorg	Onzekerheid		€ 170.000	3.4												
<b>Totaal getrouwheidsoordeel</b>			<b>€ 170.000</b>													

## 2. Ons oordeel

Onderwerp	Toelichting
Jaarverslag verenigbaar	<p>Wij hebben vastgesteld dat het jaarverslag overeenkomstig het BBV is opgesteld en, voor zover wij dat kunnen beoordelen, <b>verenigbaar is met de jaarrekening</b>. De programmaverantwoording en paragrafen hebben wij marginaal getoetst, wat zoveel betekent als het signaleren van mogelijke tegenstrijdigheden. De accountantscontrole omvat derhalve geen oordeel over de inhoudelijke juistheid en/of volledigheid van de informatieverstrekking opgenomen in de programmaverantwoording.</p>
Optimalisatie financiële verantwoording	<p>Ten aanzien van de financiële verantwoording (begroting, bestuursrapportages en jaarrekening) merken wij in navolging van voorgaande jaren op dat deze niet altijd optimaal inzicht verschaft in de exploitatie. We hebben geadviseerd om de toelichting inzake de verschillen tussen begroting en realisatie aan te scherpen om het inzicht te verbeteren.</p> <p>Daarnaast hebben wij tijdens onze controle geconstateerd dat er een onttrekking uit een bestemmingsreserve was verwerkt zonder dat hiervoor besluitvorming heeft plaatsgevonden. Deze is vervolgens gecorrigeerd.</p> <p>Tot slot hebben wij geadviseerd om aandacht te hebben voor de kwaliteit van de financiële administratie. In het bijzonder vragen wij aandacht voor de afgrenzing tussen jaren en de posities die vanuit verbonden partijen overgenomen dienen te worden.</p>
Schattingen	<p>De opstelling van de jaarrekening vereist dat het college oordelen vormt en <b>schattingen en veronderstellingen</b> maakt die van invloed zijn op de toepassing van grondslagen en de gerapporteerde waarde van activa en verplichtingen en van de baten en lasten. De daadwerkelijke uitkomsten kunnen afwijken van deze schattingen. De schattingen en onderliggende veronderstellingen zijn in het kader van onze controleopdracht op aanvaardbaarheid beoordeeld. Hierbij hebben wij geen belangrijke tekortkomingen geconstateerd.</p> <p>In uw jaarrekening zijn de volgende belangrijke schattingen verwerkt:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De waardering van de grondexploitaties (zie bevinding 3.2);</li><li>• De waardering van voorzieningen, in het bijzonder de voorzieningen groot onderhoud (zie bevinding 3.3);</li><li>• De financiële verwerking van uitkomsten van lopende juridische procedures;</li><li>• De waardering van de overige voorzieningen, waaronder de personele voorzieningen (zie bevinding 3.5);</li><li>• De inbaarheid van debiteuren en de getroffen voorziening voor dubieuze debiteurenposities.</li></ul>

## 2. Ons oordeel

Onderwerp	Toelichting
Verbonden partijen	<p>In uw jaarrekening zijn diverse bijdragen aan verbonden partijen verwerkt. De (op basis van de financiële impact en risicoprofiel) belangrijkste verbonden partijen betreffen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• GR Participatiebedrijf KempenPlus: bijdrage € 4,3 mln</li><li>• GR Samenwerking Kempengemeenten: bijdrage € 3,9 mln</li></ul> <p>Bovengenoemde bedragen zijn verwerkt op basis van de (concept)jaarcijfers 2025 zoals opgeleverd door de verbonden partij. Wij hebben kennis genomen van deze jaarcijfers en stemmen in met de huidige verwerking in de jaarrekening en de toelichting van de risico's in de paragraaf verbonden partijen. Wij wijzen u verder op het volgende zaken:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ten aanzien van uw deelname aan de GR Kempisch bedrijvenpark (KBP) merken wij op dat de in 2025 de definitieve eindverantwoording is opgesteld en afgewikkeld. In de jaarrekening is een winstuitkering van € 200.000 verantwoord.</li><li>• De GR Participatiebedrijf KempenPlus heeft eind 2025 besloten om het resultaat over 2024 van € 172.000 uit te keren aan uw gemeente. Dit is verwerkt in de jaarrekening 2025.</li><li>• De GRSK houdt geen eigen weerstandvermogen aan. Dit betekent dat zij bij uw gemeente aanspraak zal doen voor toekomstige risico's en verliezen.</li></ul>
Interne beheersing	<p>Op basis van onze werkzaamheden hebben wij <b>geen significante tekortkomingen</b> in de interne beheersing geconstateerd. In onze management letter / boardletter hebben wij enkele aandachtspunten opgenomen voor de verdere verbetering van de processen die met name toezien op de verbijzonderde interne controle en aanbestedingsrechtmatigheid. Wij constateren dat hiervoor in de organisatie aandacht is en de eerste verbeterlagen zijn doorgevoerd.</p>
SiSa-bijlage	<p>De <b>SiSa-bijlage</b> en bijbehorende stukken dienen door uw organisatie voor 15 juli a.s. elektronisch bij het CBS te worden aangeleverd. De tabel in de bijlage voor 'fouten en onzekerheden' kunt u gebruiken voor het aanleveren van gegevens aan het CBS.</p>

# 3.1 Rechtmatigheid

## Rechtmatigheid

### Algemeen

Met de rechtmatigheidsverantwoording legt het college B&W verantwoording af over drie aspecten van de financiële rechtmatigheid, met inachtneming van de algehele kaders (bijvoorbeeld de kadernota rechtmatigheid) en de gestelde kaders door de raad (o.a. de financiële verordening, het controleprotocol en het normenkader). Hierbij is rekening gehouden met een tolerantiegrens van 2% (zijnde € 959.000) voor de rechtmatigheidsverantwoording zelf en een rapporteringsgrens van € 50.000 voor afwijkingen die in de paragraaf bedrijfsvoering gemeld dienen te worden.

Onze rol als accountant betreft het vaststellen dat eventuele rechtmatigheidsafwijkingen juist en volledig zijn opgenomen en toegelicht, rekening houdend met bovenstaande grenzen. Wij hebben hiervoor de uitkomsten van de Verbijzonderde Interne Controle (VIC) geïnspecteerd en de ingenomen standpunten getoetst.

### Criteria

Het college is van mening dat er onrechtmatigheden zijn begaan boven de tolerantiegrens. Hiermee is er onrechtmatig gehandeld binnen de kaders. Zie onderstaand de gemelde onrechtmatigheden:

Criteria	Gemelde afwijking	Waarvan niet- acceptabel	Ons oordeel
Voorwaardencriterium	€ 945.000	€ 945.000	Akkoord, zie toelichting volgende dia
Begrotingscriterium	€ 1.474.000	€ 288.000	Akkoord, zie toelichting volgende dia
Misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium	-	-	Akkoord
<b>Totaal rechtmatigheidsoordeel</b>	<b>€ 2.419.000</b>	<b>€ 1.233.000</b>	

### Onze verklaring

Ons inziens is het bovenstaande tot stand gekomen binnen de spelregels en op getrouwe wijze weergegeven in de rechtmatigheidsverantwoording. Wij kunnen ons vinden in de argumentatie waarom de afwijkingen op het begrotingscriterium als acceptabel zijn benoemd. De bijbehorende toelichting, in de paragraaf bedrijfsvoering, geeft het gewenste inzicht. Doordat de niet-acceptabele afwijkingen hoger zijn dan de vastgestelde tolerantiegrens, nemen wij in onze controleverklaring een aanvullende paragraaf ter benadrukking van deze aangelegenheid op.

# 3.1 Rechtmatigheid (vervolg)

## Rechtmatigheid (vervolg)

### Voorwaarden criterium

Ten aanzien van dit criterium zien de risico's vooral toe op naleving van de aanbestedingswetgeving. Door uw gemeente is een spendanalyse opgesteld waarbij is getoetst of is voldaan aan de aanbestedingswetgeving. Deze is vervolgens met ons gedeeld.

Wij zijn het eens met de getrokken conclusies en de opgenomen toelichting in de paragraaf bedrijfsvoering en merken hierbij op:

- Er is een onrechtmatigheid gekwantificeerd van € 945.000, wat toeziet op een zestal inkoopdossiers. Voor vier van deze inkoopdossiers was ook in 2024 een onrechtmatigheid gekwantificeerd waarbij de werkelijke lasten hoger zijn dan de inschatting van vorig jaar. Één dossier is niet toegelicht in de paragraaf bedrijfsvoering omdat dit over een onrechtmatigheid gaat onder de rapporteringstolerantie. Deze onrechtmatigheden liggen in lijn der verwachting op basis van de tussentijds uitgevoerde spendanalyse. Inmiddels wordt er actie ondernomen om verdere onrechtmatigheden zoveel mogelijk te beperken. Zo lang de huidige contracten worden voortgezet, zal ook in 2026 een onrechtmatigheid resteren.
- Het contractbeheer (looptijd, signalering, etc.) verloopt decentraal en er wordt geen gebruik gemaakt van een contractmodule. Dit risico wordt deels beperkt door het uitvoeren van tussentijdse inkoopanalyses op de belangrijkste inkoopstromen door de VIC-functie en door het inschakelen van een extern inkoopbureau bij grotere opdrachten. Toch blijft het risico bestaan dat overschrijdingen van de looptijd of van de gecontracteerde opdrachtwaarde te laat worden opgemerkt.

# 3.1 Rechtmatigheid (vervolg)

## Rechtmatigheid (vervolg)

### Begrotings-criterium

Voor dit criterium is aangesloten bij de Kadernota Rechtmatigheid 2025 (zie schema hiernaast), de financiële verordening en het controleprotocol inclusief normenkader.

Op basis hiervan constateert het college per programma het volgende:

- Op vier programma's, de personeelskosten en kapitaallasten zijn lasten-overschrijdingen geconstateerd ten opzichte van de bijgestelde begroting van totaal € 1,4 mln. Dit wordt met name veroorzaakt door hogere lasten WMO en Jeugdzorg, dotatie APPA-pensioen en grondexploitaties. Voor een deel van deze lasten is sprake van wettelijke bepalingen, open-einde regelingen of was aanpassing van de begroting niet meer mogelijk waardoor deze overschrijdingen als acceptabel zijn aangemerkt. In totaliteit is € 202.000 als niet-acceptabel aangemerkt. Deze zien toe op de kapitaallasten en dotatie voorziening spaarverlof.
- Er zijn overschrijdingen van investeringskredieten van € 86.000 aangemerkt als onrechtmatig.
- De overige afwijkingen zijn op passende wijze gemeld en toegelicht in de jaarrekening en daarmee tijdig. Hierbij wijken de spelregels inzake tijdigheid af van de Kadernota Rechtmatigheid 2025 waarbij alleen afwijkingen die ontstaan zijn na de laatste tussenrapportage nog gemeld kunnen worden bij de jaarrekening. Ondanks dat dit niet geheel in lijn is met de uitgangspunten, doet dit wel recht aan de eigen gemaakte afspraken. Wij adviseren deze afspraken in de toekomst te evalueren. In het kader van budgetrecht dienen voordelen ook zo snel als mogelijk te worden verwerkt in de gewijzigde begroting.

Wij vinden de analyse van het college van B&W op dit onderdeel toereikend. Los daarvan vinden wij scherper budgetbeheer een aandachtspunt is voor de gemeente.



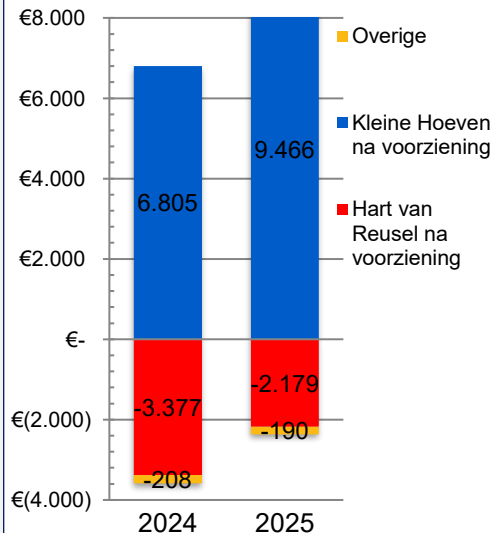
## 3.2 Grondexploitaties

### Grondexploitaties

Grond-  
exploitaties

Bevinding

#### Geïnvesteed vermogen in €k



Het **geïnvesteed vermogen** (gemaakte kosten minus opbrengsten) van de gronden in exploitatie exclusief voorziening is in 2025 toegenomen van € 18,5 mln naar € 20,6 mln. De belangrijkste mutaties betreffen:

- Diverse bijgeschreven kosten + € 2.132.000 (m.n. Hart van Reusel en Kleine Hoeven)
- Verkopen -/- € 252.000 (De Leeuwerik en De Hasselt II)
- Terug nemen subsidie + € 83.000 (Hart van Reusel)
- (Tussentijdse) winstneming + € 122.000 (t Kantje en De Hasselt II)

De **voorziening voor verwachte verliezen** bedraagt € 13,5 mln en ziet toe op Kleine Hoeven € 8,7 mln (2024: € 10,8 mln), Hart van Reusel € 4,2 mln (2024: € 4,0 mln) en De Leeuwerik € 0,6 mln (2024: € 0,6 mln). De afname van de verliesvoorziening wordt met name veroorzaakt door hogere grondprijzen op Kleine Hoeven. De verliesvoorziening voor Hart van Reusel is toegenomen vanwege kosten voor de groenvoorziening die vorig jaar niet opgenomen waren. Wij stemmen in met de getroffen verliesvoorziening. In het weerstandsvermogen is rekening gehouden met risico's van € 829.000.

Wij hebben vastgesteld dat in de jaarrekening de **tussentijds genomen winst** in overeenstemming met de verslaggevingsregels (middels de zogenoemde POC methode) is bepaald.

Het uitgangspunt van uw gemeente is dat Reusel-De Mierden geen vennootschapsplicht heeft inzake de grondexploitaties. Dit uitgangspunt is voor 2025 getoetst door een extern deskundige. Op basis van dit rapport blijft het huidige standpunt van kracht.

## 3.3 Voorzieningen groot onderhoud

### Voorzieningen groot onderhoud

#### Bevinding

De gemeente Reusel-De Mierden heeft ter financiering van toekomstig onderhoud aan haar investeringen (gebouwen, wegen etc.) egalisatie-voorzieningen gevormd. Een voorziening moet, in tegenstelling tot een bestemmingsreserve, volledig zijn. In het kader van onze jaarrekeningcontrole besteden wij nadrukkelijk aandacht aan de diverse onderhoudsvoorzieningen. Hierbij richten wij ons met name op de volgende vragen:

1. Zijn de jaarlijkse stortingen in de voorzieningen in overeenstemming met de begroting en gebaseerd op een onderhoudsplanning?
2. Zijn de onttrekkingen aan de voorziening in lijn met het doel van de voorziening?
3. Ligt het eindsaldo van de voorziening in lijn met het onderhoudsplan?

De standen van de diverse onderhoudsvoorzieningen ultimo 2025 ten opzichte van het plan zijn als volgt:

	Plan	Stand 31-12-2025 (begroting)	Stand 31-12-2025 (realiteit)	Vershil
Onderhoud wegen	2025-2029	€ 858.000	€ 1.116.000	€ 258.000
Achterstallig onderhoud wegen	2025-2029	-	€ 286.000	€ 286.000
Onderhoud gebouwen	2026-2030	€ 1.459.000	€ 1.858.000	€ 399.000
Voorziening riolering*	2024-2028	€ 317.000	€ 218.000	€ 99.000

\* De voorziening riolering dient enerzijds voor het onderhoud en anderzijds ter egalisatie van de tarieven en is daarmee geen 'zuivere' onderhoudsvoorziening.

## 3.3 Voorzieningen groot onderhoud (vervolg)

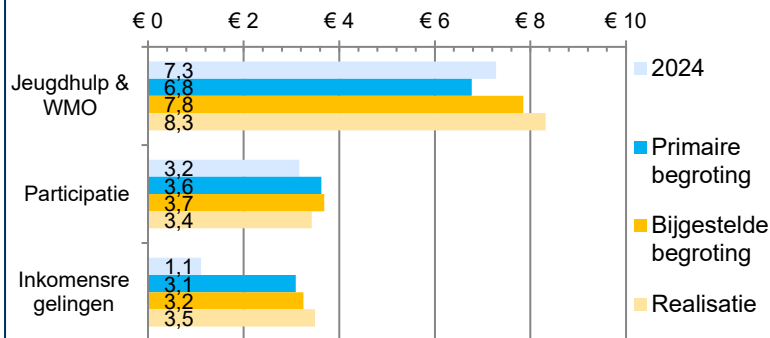
### Voorzieningen groot onderhoud

	Bevinding
Wegen	<p>De raad heeft in februari 2025 een nieuw wegenbeheerplan 2025-2029 vastgesteld. De raad heeft daarmee de jaarlijkse dotatie vanaf 2025 verhoogd naar € 1,1 mln en daarmee is de voorziening toereikend voor de periode gelijk aan het beheerplan. In 2025 is € 429.000 aan de voorziening onttrokken. Wij benadrukken het belang om de beschikbare ambtelijke capaciteit af te stemmen op het beheerplan.</p> <p>Het wegenbeheerplan is in het bepalen van de dotatie rekening gehouden met de veronderstelling dat door het combineren van werkzaamheden ("werk met werk maken") een kostenvoordeel van 20% wordt gerealiseerd. Het is van belang om te monitoren dat deze veronderstelling ook behaald wordt en de voorziening groot onderhoud wegen volledig is. Voor 2025 kunnen wij instemmen met de berekening voor het behalen van het 20% kostenvoordeel.</p>
Achterstallig onderhoud wegen	<p>Aanvullend is in 2025 eenmalig een voorziening gevormd voor het wegwerken van onderhoudsachterstanden aan de wegen. Hiervoor is € 725.000 gedoteerd en € 439.000 onttrokken. Wij hebben geadviseerd om de bestedingen te monitoren zodat het achterstallig onderhoud tijdig wordt uitgevoerd.</p>
Gebouwen	<p>De raad heeft in september 2025 een nieuw beheerplan voor het onderhoud aan gemeentelijke gebouwen 2026-2030 vastgesteld. Het nieuwe beheerplan is gebaseerd op een integrale schouw van de gemeentelijke gebouwen. Daarbij is voor het vastgoed een meerjarig onderhoudsoverzicht met een looptijd van 15 jaar opgesteld, dat als uitgangspunt dient voor de bepaling van de voorziening. Deze inventarisatie geeft een beter onderbouwd en vollediger beeld van de benodigde middelen voor het toekomstige onderhoud. Voor het onderhoud van het gemeentehuis is het MJOP niet opgenomen vanwege de nog te bepalen visie van de raad. Wij hebben geadviseerd om hier een standpunt over in te nemen aangezien dit mogelijk tot een tekort van de voorziening kan leiden over 10 jaar.</p>
Riolering	<p>De raad heeft ingestemd met Visie Water en Riolering 2024-2028. Hierin zijn de investeringen en exploitatielasten opgenomen. De voorziening voor de riolering op basis van tariefegalisatie bedraagt ultimo 2025 € 218.000 en is ten opzichte van voorgaand jaar verder gedaald (€ 234.000). Dat wil zeggen dat de gemeente hiermee beperkt tegenvallers kan opvangen.</p>

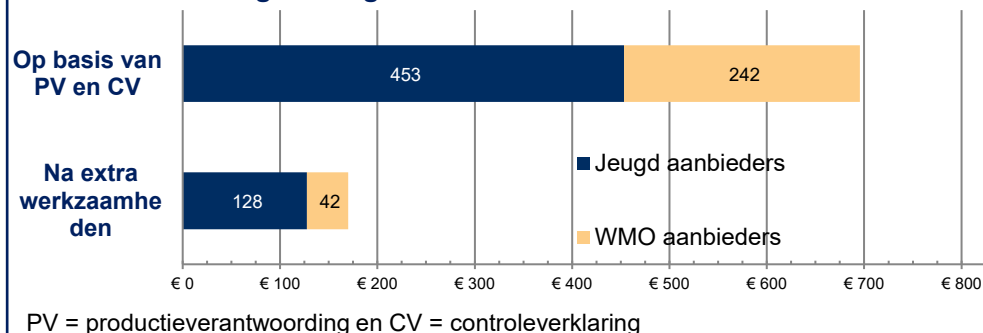
# 3.4 Sociaal domein

## Financiële analyse

### Lasten sociaal domein in € mln



### Onzekerheid zorglevering in €k



De totale lasten voor Jeugdhulp en WMO zijn toegenomen ten opzichte van vorig jaar, hiermee was slechts beperkt rekening gehouden in de bijgestelde begroting. De totale kosten voor Jeugdhulp zijn toegenomen door zowel een hoger aantal cliënten als hogere gedeclareerde uren. De totale kosten voor WMO zijn toegenomen door voornamelijk de groei van het aantal cliënten. Voor de inkomensregelingen zijn de lasten sterk toegenomen t.o.v. voorgaand boekjaar en zien toe op loonkostensubsidie, beschut werk en bijzondere bijstand.

Voor de volledigheid van de verantwoording van de lasten in de jaarrekening is de gemeente Reusel de Mierden afhankelijk van de GRSK. De GRSK heeft hiertoe een afstemming gemaakt tussen de opgeleverde productieverantwoordingen door zorgaanbieders en de eigen zorgadministratie. Om vast te stellen dat de gefactureerde zorg ook daadwerkelijk is geleverd, voert de GRSK – naast het afstemmen van de productieverantwoordingen – aanvullende werkzaamheden uit zoals clientonderzoeken. De onzekerheid op totaalniveau is hierdoor teruggebracht naar €170.000

De verantwoording door de GRSK en de uitkomsten van de accountantswerkzaamheden die aldaar plaatsvinden zijn door ons geïnspecteerd. Wij hebben het bedrag van € 170.000 aangemerkt als resterende onzekerheid in de controle.

## 3.5 Personele voorzieningen

Overige bevindingen	
	Bevinding
<i>Wethouders pensioen</i>	<p>De gemeente is zelf verantwoordelijk voor het aanhouden van een toereikend voorziening inzake de pensioenaanspraken van (oud)wethouders. Per 1 januari 2028 dient deze voorziening overgedragen te worden aan het ABP. De commissie BBV heeft uitgesproken dat gemeenten reeds binnen hun jaarrekening 2025 rekening moeten houden met de hogere overdrachtswaarde die bij deze overgang hoort.</p> <p>Reusel-de Mierden heeft de overdrachtswaarde naar ABP per 1 januari 2025 laten berekenen en dit als voorziening verantwoord. Wij hebben geadviseerd om volgend jaar een berekening op te laten stellen per jaareinde.</p> <p>Ultimo 2025 bedraagt deze voorziening € 1,9 mln ten opzichte van € 1,7 mln per 31 december 2024. De stijging is onder andere een gevolg van het voldoen aan de dekkingsgraad binnen het ABP. De gemeente heeft met deze verhoging een voorzichtige benadering gehanteerd. Wij hebben de berekeningsmethodiek gecontroleerd en stemmen in met de waardering zoals opgenomen in de jaarrekening.</p>
<i>Overige voorzieningen</i>	<p>De resterende personele voorzieningen binnen de jaarrekening betreffen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Een voorziening voor spaarverlof en bovenmatig verlof. Deze positie is in 2025 toegenomen naar € 379.000 (2024: € 280.000) en bevat 8.275 uren. Wij stemmen in met deze positie. De gemeente hanteert alleen een voorziening voor bovenmatig verlof boven 200 uur (op basis van fulltime dienstverband). Mede gezien de leeftijdsopbouw van het personeelsbestand hebben wij geadviseerd dit goed te monitoren vanuit bedrijfsvoering en op financiële risico's.</li></ul>

## 3.6 Overige bevindingen

Overige bevindingen	
	Bevinding
<i>Claims omgevingsvergunning</i>	<p>Binnen de gemeente Reusel-De Mierden loopt een juridische procedure ten aanzien van een omgevingsvergunning. Het is een langlopende procedure waarbij er door de tegenpartij een claim is ingediend. Middels een tussenvonnissen is de gemeente aansprakelijk gesteld. Begin 2025 heeft de rechtbank uitspraak gedaan waarbij de gemeente een schadevergoeding dient te betalen welke is verzekerd. Er is inmiddels hoger beroep aangetekend maar naar verwachting blijft dit een verzekeringskwestie. Derhalve is deze claim niet financieel gewaardeerd.</p> <p>Daarnaast loopt nog een andere schadeclaim vanwege onrechtmatige besluitvorming inzake een omgevingsvergunning. De omvang hiervan is nog onduidelijk waardoor het niet mogelijk is om een goede inschatting te maken om een voorziening hiervoor te vormen. De gemeente heeft deze claim toegelicht in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing. Wij kunnen instemmen met deze verwerkingswijze.</p>
<i>MFA de Kei</i>	<p>Eind 2024 is MFA de Kei in gebruik genomen. Voor de realisatie van MFA de Kei is een krediet van ca € 8,31 mln beschikbaar gesteld en er zijn in 2025 voor € 110.000 aan inkomsten gegenereerd. De uitgaven bedragen per 31 december 2025 ca € 8,47 mln. Er is sprake van een kredietoverschrijding van € 49.000, welke toereikend is toegelicht in de rechtmatigheidsverantwoording en paragraaf bedrijfsvoering.</p> <p>Wij hebben de investeringen binnen dit project gecontroleerd en hieruit volgen geen bevindingen.</p> <p>Wij hebben vernomen dat de huurcontracten met de diverse partijen binnen MFA de Kei nog niet geformaliseerd zijn. Hiervoor is een vordering opgenomen inzake nog te factureren huur van € 350.000 op basis van de concept huurovereenkomsten. De gemeente heeft in 2025 een BTW suppletie ingediend inzake de voorheffing van de nieuwbouw van € 979.000. Deze is opgenomen onder de niet uit de balans blijvende verplichtingen. Dit hangt samen met de afspraken die met de Belastingdienst nog gemaakt moeten worden omtrent het te hanteren mengpercentage. Wij hebben begrepen dat hierover nog geen standpunt is ingenomen.</p>

## 4. Overige aspecten in relatie tot onze controle

Onderwerp	Toelichting
Geen sprake van beperkingen in de reikwijdte van onze controle	Er zijn <b>geen beperkingen</b> bij de uitvoering van onze controle opgetreden. Naar onze mening is ons bij de uitvoering van onze controleopdracht door de medewerkers van de gemeente de volledige medewerking verleend en hebben wij volledige toegang tot de benodigde informatie gehad.
Fraude	<p>De verantwoordelijkheid voor het voorkomen en ontdekken van fraude – waaronder corruptie – ligt primair bij het college. Onze rol als accountant is om vast te stellen dat de jaarrekening vrij is van materiële afwijkingen door fouten of fraude. Bij fraude is het risico dat een afwijking niet ontdekt wordt groter dan bij fouten, omdat fraude vaak samen gaat met activiteiten om de fraude te verhullen. Onze werkzaamheden ten aanzien van fraude bestaan onder andere uit:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Alertheid op fraudesignalen gedurende de controle;</li><li>• Evalueren en bespreken van mogelijkheden tot fraude en fraudesignalen met het management en college;</li><li>• Het uitvoeren van een analyse op handmatige journaalposten, onder andere om ingrijpen van het bestuur in de interne beheersing te kunnen identificeren;</li><li>• Het uitvoeren van controlewerkzaamheden op schattingsposten, onder andere om oneigenlijke beïnvloeding door het management en college te kunnen identificeren;</li><li>• Het beoordelen van rechten in de financiële administratie en de bankapplicatie alsmede het uitvoeren van een bankanalyse, met als doel om fouten en fraude in de uitgaande betalingen te kunnen identificeren;</li><li>• Het uitvoeren van controlewerkzaamheden op de aanwezigheid van indicaties van ambtelijke corruptie binnen het inkoopproces.</li></ul> <p>Er zijn gedurende 2025 door ons <b>geen materiële fraudegevallen geconstateerd</b> en er zijn ons eveneens geen vermoedens van fraude bekend. Daarnaast heeft het college aan ons geen melding gemaakt van geconstateerde fraudegevallen of andere fraudesignalen.</p>
Claims en juridische procedures	Er zijn <b>geen belangrijke</b> (dreigende en niet gewaardeerde) <b>claims en/of juridische procedures</b> met een mogelijke materiele impact op de cijfers per ultimo 2025.

## 4. Overige aspecten in relatie tot onze controle

Onderwerp	Toelichting
Gebeurtenissen na balansdatum	Er zijn <b>geen belangrijke gebeurtenissen na balansdatum</b> anders dan hetgeen opgenomen in de niet uit de balans blijkende verplichtingen.
Geautomatiseerde gegevensverwerking	Wij hebben vanuit onze controle op de jaarrekening <b>geen belangrijke bevindingen met betrekking tot de betrouwbaarheid en continuïteit</b> van de geautomatiseerde gegevensverwerking.
Onafhankelijkheid	Wij zijn onafhankelijk van uw gemeente en voor zover wij weten heeft zich geen inbreuk voorgedaan op de van toepassing zijnde regels (Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (VIO)) ten aanzien van onafhankelijkheid.
Openstaande punten	<ul style="list-style-type: none"><li>• Teken en bevestiging bij de jaarrekening (LOR): 25 juni 2026</li><li>• Afgeven controleverklaring: 25 juni 2026</li><li>• Vaststellen jaarverslag door de gemeenteraad: 30 juni 2026</li></ul>

# 5. Bijlage 1 – Tabel fouten en onzekerheden SiSa

Nummer	Specifieke uitkering of overig	Fout of onzekerheid	Financiële omvang in €	Toelichting fout / onzekerheid
B2	Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp gedupeerden toeslagenproblematiek	-	0	n.v.t.
C62	Specifieke uitkering aan gemeenten voor de bekostiging van de kwijtschelding van gemeentelijke belastingen van gedupeerden door de toeslagenaffaire	-	0	n.v.t.
C92	Regeling specifieke uitkering Informatiepunten Digitale Overheid	-	0	n.v.t.
D8	Onderwijsachterstandenbeleid 2023-2026 (OAB)	-	0	n.v.t.
D14	Regeling specifieke uitkering inhalen COVID-19 gerelateerde onderwijsvertragingen	-	0	n.v.t.
D23	Regeling eenmalige specifieke uitkering en subsidies lokale bibliotheekvoorzieningen	-	0	n.v.t.
E3	Subsidieregeling sanering verkeerslawaaï	-	0	n.v.t.
E44B	Tijdelijke impulsregeling klimaatadaptatie 2021–2027 (SiSa tussen medeoverheden)	-	0	n.v.t.
E120	Regeling specifieke uitkering stimulering verkeersveiligheidsmaatregelen 2025-2030	-	0	n.v.t.
G2	Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet gemeentedeel 2025	-	0	n.v.t.
G3	Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (uitsluitend kapitaalverstrekking) gemeentedeel 2025	-	0	n.v.t.
G4	Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo) gemeentedeel 2025	-	0	n.v.t.
G10	Wet inburgering 2021 gemeentedeel 2025	-	0	n.v.t.
G12	Kwijtschelden publieke schulden SZW-domein hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire gemeentedeel 2025	-	0	n.v.t.
G13	Onderwijsroute deel gemeente 2025	-	0	n.v.t.

# 5. Bijlage 1 – Tabel fouten en onzekerheden SiSa

Nummer	Specifieke uitkering of overig	Fout of onzekerheid	Financiële omvang in €	Toelichting fout / onzekerheid
H4	Regeling specifieke uitkering stimulering sport 2024-2025	-	0	n.v.t.
H30	Specifieke uitkering versterking voor sport en bewegen, gezondheidsbevordering, cultuurparticipatie en de sociale basis 2023-2026	-	0	n.v.t.
J17	Realisatiestimulans	-	0	n.v.t.
J55	Aanpak energiearmoede	-	0	n.v.t.
J94	Regeling houdende regels verstrekking specifieke uitkering aan gemeenten verduurzaming [...] van eigenaars, woonverenigingen en wooncoöperaties	-	0	n.v.t.
J97	Regeling huisvesting grote gezinnen vergunninghouders 2023	-	0	n.v.t.
J210B	Meerjarige regeling specifieke uitkering flexibele inzet woningbouw (Sisa tussen medeoverheden)	-	0	n.v.t.
K28	Tijdelijke regeling capaciteit decentrale overheden voor klimaat- en energiebeleid	-	0	n.v.t.
L7B	Regeling specifieke uitkering IBP-Vitaal Platteland (Sisa tussen medeoverheden)	-	0	n.v.t.
M16	Bekostigingsregeling opvang ontheemden Oekraïne	-	0	n.v.t.

Strekking controleverklaring	
Rechtmatigheidsoordeel specifieke uitkeringen (zoals blijkt uit de controleverklaring):	Goedkeurend
Strekking controleverklaring getrouwheid gehele jaarrekening:	Goedkeurend

## 5. Bijlage 2 – Tabel fouten en onzekerheden TOZO

Nummer	Specifieke uitkering of overig	Fout of onzekerheid	Financiële omvang in €	Toelichting fout / onzekerheid
G4	Tozo 1_fundamentele rechtmatigheidseisen	-	0	n.v.t.
G4	Tozo 1_belangrijke rechtmatigheidseisen	-	0	n.v.t.
G4	Tozo 2	-	0	n.v.t.
G4	Tozo 3	-	0	n.v.t.
G4	Tozo 4	-	0	n.v.t.
G4	Tozo 5	-	0	n.v.t.
G4	Kwijtschelding schulden Tozo in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire – gedeerde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden levensonderhoud in jaar T	-	0	n.v.t.
G4	Kwijtschelding schulden Tozo in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire – gedeerde baten die voortvloeien uit kwijtschelden van achterstallige betalingen op kapitaalverstrekingen in jaar T	-	0	n.v.t.



Smart decisions. Lasting value.