



Aan de gemeenteraad van de gemeente Reusel-De Mierden

Kerkplein 3

5541 KB, Reusel



Lage Mierde, 26 december 2024.

Onderwerp: verzoek vaststelling verbodsbepaling stook houtkachels, pelletkachels en open haarden.

Overlastklacht houtkachel, 25 december 2024.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Ik heb u een verzoek gedaan tot vaststelling van een verbodsbepaling stook houtkachels, pelletkachels en open haarden.

Dat was bij mijn brief van 6 december 2024. En aangevuld bij mijn brief van 16 december.

Een kopie van mijn brief van 6 december treft u hierbij aan.

Ik heb een **overlastklacht** ingediend bij uw college. Dit heb ik per mail gedaan van 26 december.

Hieronder treft u de tekst aan. Ik vraag u deze te voegen bij mijn eerdere verzoeken aan u.

26 december 2024.

Aan het college van burgemeester en wethouders,

Onderwerp: houtstookoverlast houtkachel huiskamer

Geacht college,

1. Ik dien bij dezen bij u een overlastklacht in ten aanzien van het gebruik van de houtkachel van de huiskamer houtstookoverlast.

Eerste Kerstdag, 25 december 2024, 9.00 – 9.30 uur.

2. Ik heb afgelopen jaren al meerdere klachten hierover bij u ingediend, maar ik heb hierop nog nooit een reactie gekregen.

Anderen in de straat ondervinden ook overlast van die houtkachel.

3. Ik heb via uw gemeentelijke web-site op 26 december een passende ingang proberen te krijgen om bij u een klacht in te dienen.

Dat is niet gelukt.

4. Ik vind dat ik dit op deze manier ook beter kan doen, zeker mede gelet op de lopende gerechtelijke procedures, rechtbank Den Bosch en Raad van State.

U weet hiervan en u bent bekend met de inhoud.

In dit verband, gelet op de historie, stuur ik een kopie van de tekst van deze mail aan:

- De gemeenteraad van de gemeente Reusel-De Mierden.
- De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, zaaknummer: 202404329/1R2.

5. Ik heb een overlastklacht ingediend bij, denk ik de rijksoverheid, de Atlasleefomgeving/Stookwijzer. 25 December.

Zie de bijlagen.

6. Eerste Kerstdag. 9.00 Uur. Had net geroeid op zolder.

Ik ging een douche nemen. Ik kom eruit, rook de stank meteen in mijn huiskamer en vervolgens ook op de eerste verdieping/zolder.

Ik zag rook uit schoorsteen komen. De rook sloeg direct naar beneden. Het was windstil. Miezerig. Alles bleef hangen.

Het typerende weertype dat de reden is voor de code Rood.

Dat heeft de Stookwijzer ook heel goed aangegeven. Zie de bijlage.

7. Onderstaand een citaat uit mijn brief gericht aan de gemeenteraad van 16 december 2024.

Dit was overigens een citaat aan mijn brief aan de rechtbank Oost-Brabant van 29 april 2024.

Begin citaat.

De heer (.) begrijpt het probleem niet. Of eigenlijk juist wel. Ik denk zelfs bijzonder goed:

Na meer dan 10 jaar zet de heer (.) bijvoorbeeld zijn houtkachel in zijn huiskamer weer aan (arcering mijnerzijds 16 december, opmerking 1). Hij heeft een vogelnest uit de schoorsteen gewerkt en zet die huiskamerkachel nu aan.

Pas na dit gedoe met die houtkachel in zijn tuinkamer. Ik heb er vreselijke last van.

Ook dit is gewoon burengerucht. Een strafbare overtreding.

Ik heb hier overigens al meldingen van gedaan bij de gemeente (arcering mijnerzijds 16 december, opmerking 2).

Mij intrigeert op dit moment eigenlijk meer de gedachtegang van de heer (.) waarom hij nu pas die houtkachel in de huiskamer weer aanzet.

Het moet de heer (.) toch duidelijk zijn dat overlast van de houtkachel in zijn tuinkamer, zeker overlast moet geven vanuit een schoorsteen die op nauwelijks drie meter van mijn perceel/woning staat (arcering mijnerzijds 16 december, opmerking 1).

3. Ik heb video's kunnen opnemen over de rookontwikkeling.

Helaas zijn de bestanden "te zwaar" om op één of andere manier digitaal over te zetten op andere systemen. Ik heb ze nog wel op mijn mobiele telefoon.

Een vreselijk beeld was dat van de huiskamerkachelrook, zaterdagavond 14 december, 19.30 uur.

Nota bene vijf dagen na mijn aan u gerichte noodkreet van 6 december.

Hoorde de heer (.) al houtstukken in zijn kruiwagen verzamelen, 18.00 uur.

Om 18.30 uur zag ik enorme rookwolken uit mijn studeerkamer. Ik heb buiten opnames gemaakt.

Ik dacht dat er brand was, de vonken spoten de schoorsteen uit. Achter was het zelfs ondoorzichtig geworden.

Ik heb hier video bestanden van op mijn mobiele telefoon, maar in verband met de "zwaarte" ervan kan ik die niet digitaal verder overzetten.

Eind citaat.

8. Een citaat uit mijn beroepschrift aan de Raad van State van 9 december 2024:

Begin citaat.

4. Nog enkele andere onderwerpen uit de beslissing op bezwaar.

b. Ad "Thema hout stook van particuliere huishoudens op www.schoneluchtakkoord.nl" en de gemeentelijke web-site.

Het college zal mijn buurman, de derde belanghebbende dus, hierop wijzen in een aparte brief.

1. Het college miskent hierbij toch echt de achterliggende gedachte van de rechtbank en het stappenplan. Met een zogenaamde "zachte handhaving" zou worden begonnen. Daar hoort overleg en communicatie met de derde belanghebbende bij. "En hem verzoeken rekening te houden met zijn omgeving".

Ook in dit verband kan dus gesteld worden dat het college geen uitvoering geeft aan de uitspraak van de rechtbank (zie boven).

Achteraf sturen van een brief past hier echt niet in. Dat had voordien moeten gebeuren. Ik had zelfs een indringend gesprek van de gemeente verwacht. De gemeente weet dat de derde belanghebbende zich niets van mij en de omgeving aantrekt.

Ook hier zie ik een college dat "verlamd, apathisch en angstig" is. Zie mijn eerdere opmerkingen in verschillende documenten.

2. Ik heb er absoluut geen vertrouwen in dat de derde belanghebbende zich ook maar iets aantrekt van de Stookwijzer (arcering mijnerzijds, 26 december). Volgens een onderzoek van RTL Nieuwspanel van 24 oktober 2024 blijkt, samengevat, dat 8 op de 10 kachelbezitters de Stookwijzer niet kennen en/of nooit checken). Hij behoort daartoe.

Eind citaat.

Lage Mierde, 26 december 2024

Hoogachtend,

(= kopie)

Aan de gemeenteraad van de gemeente Reusel-De Mierden

Kerkplein 3

5541 KB, Reusel

Lage Mierde, 6 december 2024.

Onderwerp: verzoek vaststelling verbodsbepaling stook houtkachels, pelletkachels en open haarden.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Ik wil u er van op de hoogte stellen, waarschijnlijk overbodig, dat de laatste maanden grote aandacht in de media is besteed aan gemeenten, bijvoorbeeld Utrecht, Amersfoort, Voorst, Venraij en Eindhoven, die (voorwaardelijke) stookverboden voor houtkachels, pelletkachels en open haarden hebben ingevoerd of dat op korte termijn nog zullen doen.

Ik verwijst u korthedshalve naar twee kopieën uit de VOLKSKRANT. Ook regionale bladen en omroepen besteden daar ruime aandacht aan.

Afgelopen 30 november heeft NIEUWSUUR hier nog een indringende rapportage aan besteed. 1 Februari heeft POINTER daar aandacht aan besteed, "Overlast van houtrook", de derde kopie.

Grote overlast van houtkachels en open haarden. En de enorme gezondheidsschade die dit met zich teweeg brengt.

Ik wijs u er ook op, dat op dit moment twee procedures bij de Raad van State aanhangig zijn aangaande mijn aan het college van burgemeester en wethouders gericht betreffend handhavingsverzoek van 25 juli 2021. Mijn handhavingsverzoek wordt ondersteund door anderen in mijn omgeving.

Ik ben zo vrij, ten aanzien van mijn motivering, te verwijzen naar het dossier dat voorligt bij uw college. Het laatste document dat ik van het college gekregen heb is de brief van 13 november 2024, met als **onderwerp:** Beslissing op bezwaar, **kenmerk:** 1667799 / 166731390. Dit dossier geeft uitgebreide informatie over dit onderwerp en mijn klachten.

**Ik vraag u beleefd stappen te ondernemen, inhoudend een verbodsbepaling, al dan niet
voorwaardelijk, voor het stoken van houtkachels, pelletkachels en open haarden.**

**Over de omschrijving kan ik mij helaas niet uitlaten. Dat kunt u, indachtig de problematiek en
verwijzend naar het bovengenoemd dossier, natuurlijk in overleg met uw college, nader vorm geven.**

Als u nadere informatie nodig heeft ben ik natuurlijk bereid u die te geven.

Hoogachtend,