

Conceptverslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Reusel-De Mierden, gehouden op dinsdag 22 september 2019 om 19.30 uur in het gemeentehuis te Reusel.

Aanwezig:

Voorzitter : J. Eugster
 Raadsgriffier (plv.): M. Olthuis
 CDA: P.J.A.J. van Gool, C.G. van Limpt
 PvdA: F.S.D. Bijl, R.M.G. van Disseldorp-Sweep
 Samenwerking: J.C.F.M. van Dommelen, C.G.W.P. van der Heijden, N.C.M. Huijbregts, A.H.J. de Kort, E.A.M.C. van Laarhoven, B.M.J. Maas, T.R. van Rooij en M.J.P. Lauwers (SW).
 VVD: D.H.J.M. Geysen, J.G.J. van Gompel

Afwezig met kennisgeving:

Dhr. C.A. van Eijk (CDA)

College: weth. M.P.M. Maas, weth. P.J.M.v.d.Noort, weth. F.P.M. Rombouts.

Aantal bezoekers: 7

Agenda punt	Beraadslagingen	Besluiten/moties/amendementen
1.	Opening en loting volgnummers ten behoeve van de stem- en spreekvolgorde	
	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Loting nr. 14, N.C.M. Huijbregts (SW)	
2.	Vaststelling van de agenda van de raad.	
	Weth. P.v.d.Noort: geeft aan dat er tekstueel een aanpassing doorgevoerd moet gaan worden in het raadsvoorstel vaststellen Bestemmingsplan Buitengebied 2019 herziening Voort 30-32, Reusel. Er is namelijk geen vergunning voor hogere geluidswaarde aangevraagd. De procedure schrijft voor dat deze gelijktijdig ter inzage gelegd moet worden. De wethouder stelt voor dat het latere voorstel rechtstreeks naar raad gaat in het geval er geen zienswijzen blijken te zijn. VVD: vraagt of de initiatiefnemer tegemoet kan worden gekomen door de procedure te verkorten m.b.t. bouwen. De wethouder geeft aan dat dit juridisch niet kan. Dhr. Geysen: kondigt aan een motie Vreemd aan de Orde van de dag te gaan indienen.	De vergadering besluit met algemene stemmen de agenda gewijzigd vast te stellen: - agendapunt 6 (raadsvoorstel vaststellen Bestemmingsplan Buitengebied, herziening Voort 30-32, Reusel) vervalt en - een nieuw agendapunt 12a wordt ingevoegd (Motie vreemd aan de orde van de dag).
3.	Inventarisatie spreekrecht burgers (voor onderwerpen die niet besproken zijn in een commissie)	
	Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.	
4.	Vaststellen van het conceptverslag en de concept besluiten- en afsprakenlijst vergadering 2 juli 2019	
	Geen beraadslaging.	De vergadering besluit met algemene stemmen het verslag ongewijzigd vast te stellen.

5.	Mededelingen en ingekomen stukken	
	VVD: vraagt in reactie op de brief van de VNG hoeveel projecten de stikstofproblematiek treft. Weth.P. v.d. Noort: geeft aan dat zeven projecten stil liggen. VVD: vindt het vreemd dat er een nu pas een ingekomen stuk d.d. 20 juni 2019 over de Jeugdzorg ligt dat al is opgesteld in maart 2019 en gaat over 2e helft 2018. Hoe bewaakt het college termijnen? Het stuk lijkt volgens VVD namelijk wel belangrijk.	Weth.M.Maas zal nog reageren op de gevraagde termijnbewaking Jeugdzorg n.a.v. ingekomen stuk 20 juni 2019. De vergadering besluit met algemene stemmen de ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen c.q. daarmee te handelen zoals is aangegeven.
6.	Raadsvoorstel vaststellen Bestemmingsplan Buitengebied 2019 herziening Voort 30-32, Reusel	
	Vervallen.	
7.	Raadsvoorstel strategische keuze uitwerking omgevingsvisie Reusel-De Mierden voor het buitengebied	
	SW: akkoord maar vraagt of het mogelijk is om bij de toetsing van het conceptbestemmingsplan een second opinion te vragen bij b.v. een handhavingsjurist. VVD: akkoord maar heeft de indruk dat de kostenberekening sterk in het voordeel van het adviesbureau is geschreven. Er wordt gevraagd om met adviseurs afspraken te maken over voor wiens risico herstel van fouten komt. PvdA: goed om bestemmingsplan te herzien, voor zowel organisatie als inwoners. Onderdeel toezicht en handhaving vraagt aandacht. De fractie vraagt om een procesvoorstel waarin stapsgewijs wordt toegelicht hoe naar het nieuwe bestemmingsplan wordt toegewerkt en vraagt daarbij ook handhaving te betrekken. CDA: gaat akkoord met het voorstel. De fractie acht het van belang dat duidelijkheid wordt geschapen m.b.t. VAB beleid. Dit zal ook leiden tot kostenbesparing voor ondernemers en voor de organisatie. De kaders moeten duidelijk zijn en handhaving moet volgen indien activiteiten niet passen binnen die kaders. Weth.P.v.d.Noort: onderstreept het belang om goede regels op te stellen, ook omdat anders niet goed gehandhaafd kan worden. Het college kan een procesvoorstel opstellen. SW: gaat mee met het voorstel van de fractie PvdA om aanvullend nog met een procesvoorstel te komen, waarbij ook naar handhaving wordt gekeken. VVD: de fractie heeft niet het beeld dat er geen handhaving plaatsvindt, maar men is niet tegen het procesvoorstel. PvdA: wil graag ook weten hoeveel regels er staan opgenomen in het bestemmingsplan die niet handhaafbaar lijken te zijn in de praktijk. VVD: het is belangrijk dat de regels gedragen worden door de bevolking. Kan er een soort onafhankelijke toetsingscommissie komen indien een inwoner vindt dat de regels onevenredig bezwarend zijn. Weth.P.v.d.Noort: neemt de reacties mee en gaat aan de slag met een procesvoorstel.	Het college komt nog met een procesvoorstel en daarbij komt ook de handhaafbaarheid van het bestemmingsplan aan de orde. De vergadering besluit met algemene stemmen overeenkomstig het voorstel.
8.	Raadsvoorstel vaststellen verordening Jeugdhulp Reusel-De Mierden 2020	
	SW: het is een goed voorbereid voorstel. VVD: staan achter het voorstel. PvdA: uit zorg dat er te veel naar rechtmatigheid wordt gekeken. Prima oplossing dat de huisarts kan doorverwijzen indien te laat een besluit wordt genomen. Stemt in met het voorstel. CDA: akkoord.	De vergadering besluit met algemene stemmen overeenkomstig het voorstel.

	Weth. M.Maas: de uitvoering en goede samenwerking wordt eens in de vier jaar gemonitord.	
9.	Raadsvoorstel vaststellen verordening Gegevensbescherming Basisregistratie Personen	
	Geen beraadslaging.	De vergadering besluit met algemene stemmen overeenkomstig het voorstel.
10.	Raadsvoorstel vaststellen fractiebudgetten 2018	
	Geen beraadslaging.	De vergadering besluit met algemene stemmen overeenkomstig het voorstel.
11.	Raadsvoorstel vaststellen Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2020	
	Geen beraadslaging.	De vergadering besluit met algemene stemmen overeenkomstig het voorstel.
12.	Raadsvoorstel vaststellen begrotingswijzigingen	
	SW: in deze begrotingswijziging worden hogere lasten voor Kempenplus meegenomen dan eerder is gecommuniceerd. Kan dit worden verklaard? VVD: wil graag weten of de inschatting van kosten voor Kempenplus anders zijn berekend waardoor de bedragen afwijken van eerdere stukken. PvdA: vraagt om bij substantiële bedragen voortaan een korte toelichting in het voorstel te geven. Hierdoor kan een buitenstaander ook begrijpen waarom er wordt afgeweken van de begroting. Weth. F.Rombouts: gaat na in hoeverre er eerder een ander bedrag is berekend voor Kempenplus. Verder kan hij zich vinden in de opmerking van PvdA.	De vergadering besluit met algemene stemmen overeenkomstig het voorstel.
12a.	Motie vreemd aan de orde van de dag dhr. D. Geysen, fractie VVD m.b.t. OZB-tarieven	
	VVD: geeft een toelichting op de motie. Kort samengevat stijgt de OZB voor niet-woningen sneller dan voor woningen. Voor zover het gaat om niet-woningen waarbij er geen aftrekmogelijkheden zijn, zoals bij maatschappelijke gebouwen, zou een vrijstelling wenselijk kunnen zijn. VVD vraagt het college om verschillende berekeningsmethode te onderzoeken, waarbij het verschil tussen woningen en niet-woningen wordt rechtgetrokken. SW: wil voorkomen dat de rekening voor de andere berekeningsmethode bij de huiseigenaren terecht komt. Weth. F.Rombouts: geeft als kanttekening dat dit onderzoek tijd en geld gaat kosten. De motie wordt verduidelijkt en na beraadslaging door de indiener aangepast op onderdelen. De motie heeft tot doel verschillende uitkomsten met betrekking tot de berekening van de OZB systematiek in 2020 aan de raad voorgelegd gaan worden. Op dit moment wordt er geen voorkeur uitgesproken m.b.t. de rekenmethode.	De vergadering besluit met algemene stemmen de motie vreemd aan de orde van de dag gewijzigd aan te nemen.
13.	Vragenronde voor raadsleden	.
	PvdA: heeft een aantal vragen ten aanzien van de huisvesting van arbeidsmigranten. 1. Het college geeft aan dat zich geen nieuwe initiatieven hebben gemeld. Maar wat zijn de ontwikkelingen m.b.t. eerdere initiatieven? Weth.P.v.d.Noort: er zijn geen nieuwe initiatieven. Wel bestaande initiatieven.	

	2. Het antwoord van het college doet vermoeden dat er sinds 18/12/2018 geen enkel contact is geweest tussen de gemeente en (bijv.) vastgoedeigenaren, ontwikkelaars en/of werkgevers ten behoeve de realisatie van nieuwe of verbetering van bestaande migrantenhuisvesting. Is dat correct? Weth.P.v.d.Noort: er wordt momenteel gewerkt aan twee initiatieven voor huisvesting op eigen terrein. 3. Conform de vorige én vigerende gemeentelijke Woonvisie is het realiseren van voldoende en passende huisvesting van arbeidsmigranten een nadrukkelijk doel. Wat is het college van plan te doen om deze ambitie te realiseren? Weth.P.v.d.Noort: de gemeente kan alleen faciliteren.	
14.	Actieve informatieverstrekking door het college.	
	Weth.P. v.d. Noort: geeft een overzicht van de lopende procedures: - Kom Reusel, herziening De Mulder: beroep ingesteld. Bestemmingsplan opnieuw vastgesteld. Beroep ongegrond verklaard. Bestemmingsplan nu onherroepelijk. Loopt nog privaatrechtelijk geschil over eigendom. - Kom Reusel, herziening Cotax: beroep ingesteld en weer ingetrokken. Dit bestemmingsplan is nu onherroepelijk. - Buitengebied, herziening Turnhoutseweg 22: is na ongegrond verklaring beroep nu onherroepelijk. - Kom Reusel, herziening Lensheuvel 91: onherroepelijk (zonder beroep). - Mierdseweg 2 - Lage Mierdsedijk ong.: raad stelde bestemmingsplan niet vast, hiertegen loopt beroepsprocedure. - Stedelijk gebied 2018: beroep ingesteld. Vorige week in samenspraak met reclamant verzoek bij Raad van State ingediend om uitspraak te doen zonder zitting. In afwachting van uitspraak. - Hoogemierdseweg 39-43: onherroepelijk (zonder beroep). - Leijenstraat: beroep ingesteld. Procedure loopt bij Raad van State. Losse woningbouwlocaties in bestemmingsplan Stedelijk gebied 2018: - Mierdseweg 16c, Reusel (Den Horst) van Woningstichting De Zaligheden. Bouwplan is in uitvoering - Hoogemierdseweg 2, Lage Mierde (Rabobankgebouw) Particuliere ontwikkeling. Nog geen actie. - Roobeemd, Lage Mierde particuliere ontwikkeling. Kavels zijn in verkoop. Weth.P.v.d.Noort: roept raadsleden op deel te nemen aan de bijeenkomst grootschalige wind- en zonneparken Kempen. Weth.F.Rombouts: volgende week wordt Raadsinformatie septembercirculaire voorbereid. Weth. M.Maas: geeft terugkoppeling over drie speerpunten van IJslandmodel die uitgewerkt gaan worden: Vrijetijdsaanbod jeugd, Ouders betrekken, Veiligheidsgevoel jongeren. Weth.M.Maas: geeft update van de schuldsanering. Half oktober zijn achterstanden weggewerkt. Weth. Maas: De HOP-regeling worden beëindigd omdat deze gelijkgesteld is met maatschappelijke ondersteuning. Het heeft dus geen meerwaarde meer om deze regeling in stand te houden.	
17.	Sluiting	
	Voorzitter: sluit om 21:35 de vergadering	

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Reusel-De Mierden van

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

Bijlage:

Ag.punt 12a: gewijzigd aangenomen motie Vreemd aan de orde van de dag D. Geysen, fractie VVD: Belastingtarieven.